





Written by ரதன்

Friday, 07 August 2009 05:19 - Last Updated Tuesday, 21 October 2014 22:29

ஊடகவியலில் காலத்திற்கு காலம் ஆட்சி செலுத்தி வந்துள்ளனர். சிவத்தம்பி முன்னுரையில் குறிப்பிட்டது போல “நெல்லியடியில் மில் தொழிலகங்களை பண்களே நிவகித்து வந்தனர்”. பிறகாலங்களில் பண்கள் பற்றி கல்வியானது குடும்ப நிவகித்துக் குடும்ப கியமானதாக இருந்தது. அத்துடன் சீட்டு பிடித்தல் போன்ற சில குடும்ப, > வர்த்தக, பணமதலீடுகளுக்கு இந்த பண்கள் கல்வியை பயன்படுத்தப்பட்டது. இதுவும் ஓர் வகை பண்கள் ஓடுக்கு முறையே. காலத்திற்கு ஏற்ப ஓடுக்கு முறையின் வடிவம் மாறுகின்றது.

உலகில் வாழும் தமிழ்ச் சமூகங்களில் இலங்கையில் மாதிரியே ஆண் திருமணம் முடிந்த பின்னர், பண வீட்டிற்கு வந்துவிடுவான். இதற்காக தாய் வழிசமீபதாய் எச்சரிக்கை என்னும் முறையாகும். சொத்துக்களில் பண்களின் ஆதிக்கம் இருந்தது. ஆனால் ஆண்களே > இதனை வழிநடத்தினர். இது சட்டமாகவும் உள்ளது. எனவே பண்கள் வளர்ச்சிக்கு சமீகமும், சட்டமும் முட்டைக்கட்டையாக உள்ளன.

சிவத்தம்பி தகுதியானவரா?

“யாழ்ப்பாண சமீகத்தின் பிரதான கருத்து நிலையானது அந்தச் சமீகத்தின் அதிகாரப்பி நிலைத்தன்மையை நியாயப்படுத்துவதாக அமைவது அவசியம். இங்கு சவைமும் தமிழும் என்ற கருத்து நிலைமுகியத்துவம் பெறுகின்றது” என சிவத்தம்பி யாழ்ப்பாண சமீகம் பண்பாடு கருத்து நிலை என்ற நிலை திரிவிக்கின்றார். உண்மையில் தமிழுடன் சவைத்தமை மாதிரியே கிறிஸ்தவத்தையும் இணைத்துப் பார்க்கும் வழிமதான இன்று நிலவுகின்றது. இதற்கு உதாரணம் பண்கள் பாடசாலைகளில் பாடங்களாக வீட்டு விஞ்ஞானம், தயைல் போன்றன போதிக் கப்பட்டன. இதனை பின்னர் அனைத்து பாடசாலைகளும் பின்பற்றின. இவர் தொடர்ச்சியாக பண்கள் நிலை ஓடுக்கு முறையைக் கும், சாதியத்துக்குமான காரணங்களாக “சவைமும் தமிழும்” என்ற கருத்தியல் கோட்பாடுகளை நிறுவுகின்றார். இந்நிலை முன்னுரையில் “குடும்பத்தின் பொருளாதார அமைப்பில் பண்களுக்கு முகிய இடமுண்டு என்றும், பால் நிலை காரணமாக ஆண்களுக்கு சில மதன்மைகள் உண்டு, ஆனால் பண்கள் வாயில் லாப பிச்சிகளாக கருதப்படுவதில்லை” எனவும் சமாதானம் கிறுகின்றார். மலேமும் ஆறுமுகநாவலர் கிறிஸ்தவ கல்விக் கு எதிராக கரல் கொடுத்தார். இது ஓர் தசீய பண்பு என சிவத்தம்பி வாதிடுகின்றார். இவரது “ஊத்து தமிழிலக கிய தடம் 1980-200” என்ற நிலை புலம் பெயர் எழுத்தாளர்களே அடையாளம் காணும் சிவத்தம்பி பண்கள் நிலை எழுத்துக்களை அடையாளம் காணவில்லை. உதிரிக் குறிப்புகளாக சங்கரி பற்றி மட்டும் குறிப்பிடுகின்றார். சிவரமணி, செல்வி ஏற்படுத்திய அதிர்வுகளை இவர் தமிழிலக கியமாக கருதவில்லை. 1980-2000 க்கும் இடப்பட்ட கால பகுதியில் பல பண்கள் எழுத்தாளர்கள் தமது எழுத்துக்களை பதித்துள்ளனர். இது கட்டி இவரது பார்வைக்கு எட்டவில்லை. சிவரமணி, செல்வி போன்றவர்களை கட்டி சிவத்தம்பி மறந்து விட்டார். பண்கள் ஓடுக்கு முறையைக் கு சமாதானம் கிறுகும் சிவத்தம்பி, “சவைமும், தமிழும்” என நியாயப்படுத்துகின்றார். மறே கத்திய நாடகவியலும் பண்கள் ஓடுக் கப்பட்டுகின்றார்கள் என தனது புதிய கண்டிப்பிப்பமை முன்வைக்கின்றார். இவரது முன்னுரை இந்த நிலை கிறுகும் கருத்தை மறுதலிக்கின்றது. உண்மையில் இந்த நிலைக்கு ஓர் பண்கள் ஆய்வாளரே முன்னுரை எழுதியிருக்க வேண்டும்.

சிவத்தம்பி உட்பட மரபு அறிவு ஜீவிகள் அனைவரும் ஆணாதிக் க சிந்தனை கொண்டவர்களே. இது ஆறுமுகநாவலரது வழிவந்த மரபு அறிவு ஜீவிகளின் பண்பாகும். இந்து சிந்தனைமையை பண்களுக்கு எதிரான கருத்துக்களை கொண்டுவந்துள்ளது. கோயில்களில் பண்கள் எவரும் பிச்சை செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டவதில்லை. ஆண்களை

